



## Оценка пассажирами городского общественного транспорта



Владислав ГУДКОВ  
Vladislav A. GUDKOV

Тхи Тху Хьонг НГУЕН  
Thi Thu Huong NGUYEN



Надежда ДУЛИНА  
Nadejda V. DULINA

Пётр МЫЛЬНИКОВ  
Petr A. MYLNIKOV



**Авторами проведено изучение мнений жителей Волгограда по поводу качества доставки пассажиров городским пассажирским общественным транспортом. Методологией социологического исследования стало учение о принципах построения, формах и методах научного познания и преобразования действительности. По результатам опроса предложены подходы к решению проблем, связанных с перевозкой пассажиров и оптимизацией управления городской транспортной сетью.**

*Ключевые слова:* городской пассажирский общественный транспорт, управление, цена (тариф), качество доставки пассажиров, опросы общественного мнения, оптимизация транспортной сети.

*Гудков Владислав Александрович – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Автомобильные перевозки» Волгоградского государственного технического университета (ВГТУ). Тхи Тху Хьонг Нгуен – магистрант ВГТУ. Дулина Надежда Васильевна – доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой «История, культура и социология» ВГТУ. Мьельников Пётр Алексеевич – аспирант кафедры «Автомобильные перевозки» ВГТУ.*

**К**афедра «Автомобильные перевозки» Волгоградского государственного технического университета регулярно опрашивает население областного центра относительно качества перевозок жителей городским пассажирским общественным транспортом (ГПОТ). Летом 2012 года было проведено исследование, которое является заключительным в рамках проекта «Ханой–Волгоград-2012». Исследование в российском и вьетнамском городах шло по единой методике, обеспечивая сопоставимость результатов, полученных в разных странах. Однако в данной статье представлены только результаты опроса жителей Волгограда. Сравнительный анализ предполагается сделать позже.

По оценке респондентов, это стоит подчеркнуть сразу, открытие новой линии скоростного трамвая и дополнительного нового



Рис. 1. Диаграмма выбора пассажирами городского транспорта для совершения поездки.

маршрута позволило приобщить еще один район города к одному из самых быстрых видов городского транспорта, дав пассажирам без пробок перемещаться вдоль четырех районов Волгограда [1]. Но в остальном картина маршрутной сети не изменилась, по-прежнему доминирующую роль играют маршрутные такси, а трамвай и троллейбус теряют пассажиров из-за растущей стоимости разового проезда и месячных (или других по срокам) проездных билетов. В то же время пассажиропоток увеличивается на линиях скоростного трамвая и автобусных маршрутах, поскольку парк машин пополняется новыми единицами и медленно, но верно наращивает объем перевезённых пассажиров [2].

Выборка выполненного исследования составила 800 жителей Волгограда, большинство из них студенты. Свыше половины опрошенных (53%) – женщины, 47% – мужчины.

Как свидетельствуют полученные данные, основными видами городского пассажирского общественного транспорта, которыми пользуются чаще всего для совершения обычных поездок, являются: маршрутные такси – на это указали 53% опрошенных, троллейбус – 16%, скорост-

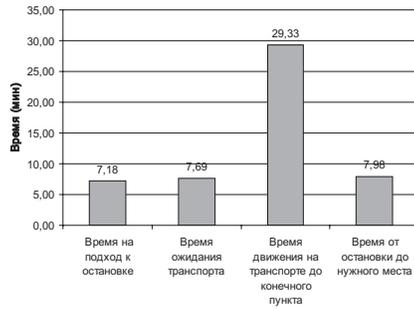


Рис. 2. Время, затрачиваемое на перемещение пассажиром от дома до нужного ему места.

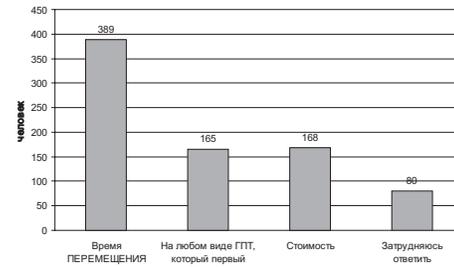


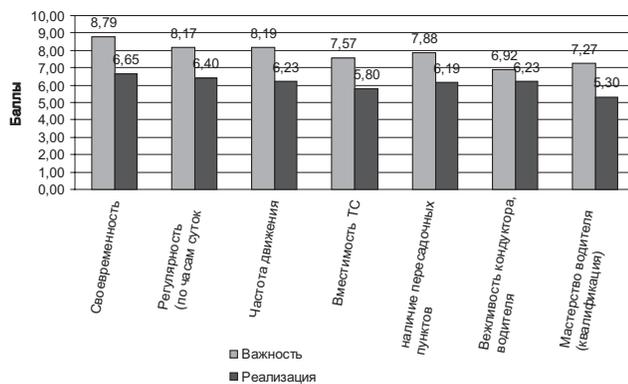
Рис. 3. Показатели, влияющие на способ перемещения.

ной трамвай – 10%, трамвай – 11%, автобус – 7% и электричка – 3%. Первопричина высокой популярности коммерческих такси – большая маршрутная сеть с дифференцированной ценой.

Из рис. 2 можно сделать вывод, что в среднем каждый пассажир тратит чуть больше 52 минут на перемещение на рабочее место, учебу или иную нужную ему точку маршрута [3].

Рис. 3 показывает, что сегодня основным фактором, влияющим на способ перемещения, становится время, затрачиваемое на поездку. Уровень стоимости и вид транспорта, который первым подъехал к месту ожидания, имеют практически

Рис. 4. Сравнение параметров качества надёжности пассажирского транспорта по важности и реализации.



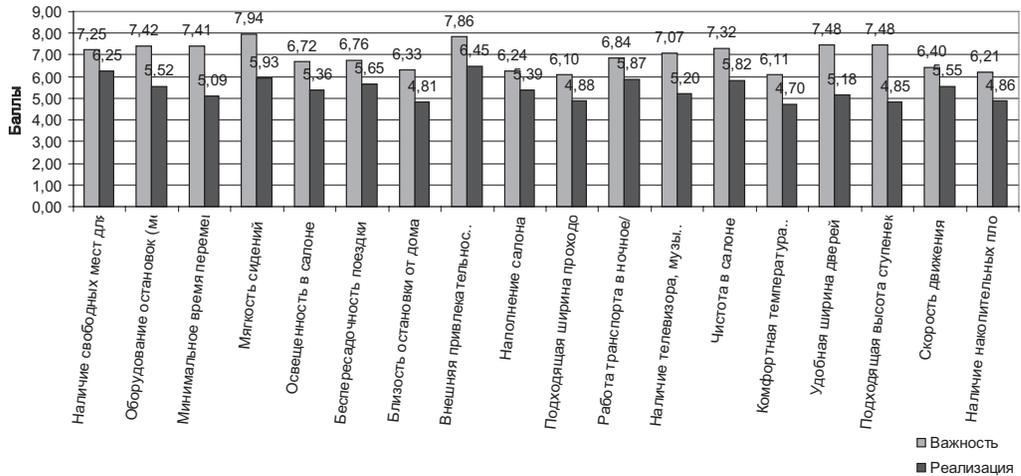


Рис. 5. Сравнение параметров уровня комфортабельности транспорта по важности и реализации.

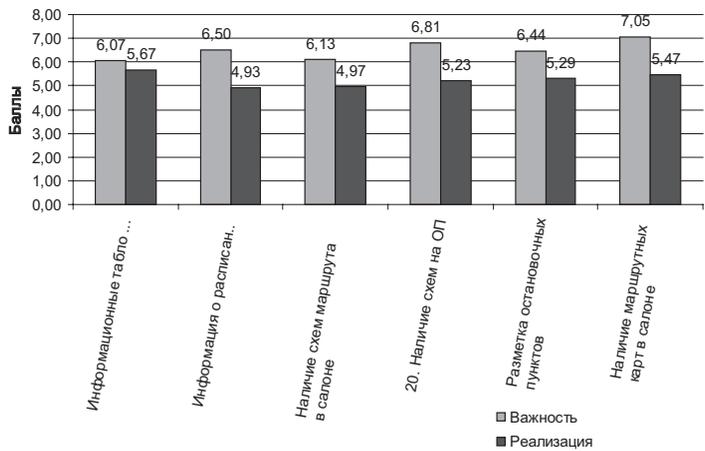


Рис. 6. Сравнение параметров качества информативности транспортной сети по важности и реализации.

одинаковое значение, что еще раз указывает на причину большой дублируемости маршрутов и высокой конкуренции между видами городского общественного транспорта [2].

При оценке качества перевозки пассажиров максимальный оценивающий балл принимался равным 10, причем параметры квалифицировались как по важности, так и фактической реализации.

На рис. 4 представлены результаты обработки данных, касающихся параметров надёжности перевозки пассажиров в целом по городу. Из этих диаграмм следует, что для опрошенных наиболее важными являются параметры, зависящие от времени, а именно своевременность, регулярность и частота (интервал движения).

На рис. 5 демонстрируются результаты опроса по параметрам комфортабельности перевозки пассажиров в целом городским

общественным транспортом. Анализируя эти данные, можно сделать вывод о том, что комфортабельность перемещения в Волгограде не отвечает современным требованиям. Большинство транспортных средств морально и физически устарело [5]. Маршрутная сеть большой вместимости остается неизменной с 90-х годов прошлого столетия, вследствие чего открыта дорога коммерческому транспорту малой вместимости, который естественным образом заполнил все бреши транспортной системы.

На рис. 6 результаты исследования по параметрам информативности в системе перевозки пассажиров. С 2010 года изменений в информационном обеспечении не произошло, была введена только одна новая услуга для пассажира – SMS-транспорт (сообщение по телефону) – возможность получать информацию о ближайших ТС по любому маршруту троллейбуса

и трамвая, включая скоростной. Городской электротранспорт Волгограда предоставляет пассажиру расписание движения только на остановках. Информационные табло имеют в наличии лишь остановки скоростного трамвая на подземных станциях и новый подвижной состав. Маршрутные карты и схемы движения расположены внутри салона вагонов такого ПС.

Из рис. 7 видно, что в Волгограде отнюдь не безопасно пользоваться пассажирским транспортом. Это происходит из-за разного состояния параметров безопасности на отдельных видах ГПОТ. Сотрудники транспортных предприятий добросовестно выполняют свои обязанности. Они обеспечивают медицинское обследование водителей, проверку ТС перед выпуском на линию, наличие аптечки и аварийного выхода (окна внутри салонов можно легко выдавить или разбить специальным молотком, хотя в большинстве ТС их нет, поскольку украдены пассажирами), отсутствие опасных и травмоопасных элементов в конструкции ПС, поломки во время движения.

Главной причиной, которая может помешать перемещению пассажиров на электрическом транспорте, по мнению респондентов, это возможные отключения электроэнергии. В часы пик риск опоздания на работу или учебу был, однако, здесь меньше, чем на маршрутных такси [4].

Стоимость проезда колеблется от 10 до 20 рублей за поездку по городу в зависимости от дальности поездки и вида транспортных средств. Насколько уровень цен соответствует важности и реальному воплощению ее смысла, показывает рис. 8.

Оценка удовлетворённости пассажиров качеством перевозок в Волгограде высокая, 70% опрошенных относятся положительно к уровню услуг, а 30% — отрицательно.

Что касается общих выводов, то проведённое исследование показало, что качество доставки пассажиров не соответствует современным требованиям, предъявляемым к городскому пассажирскому транспорту.

Из диаграммы рис. 10 видно, что почти 30% всех пассажиров, перемещающихся на ГПОТ, испытывают транспортную усталость.

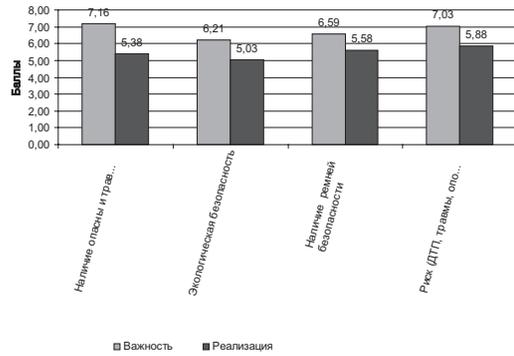


Рис. 7. Сравнение параметров безопасности городского пассажирского транспорта по важности и реализации.

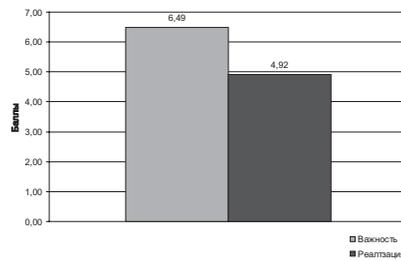


Рис. 8. Сравнение параметров качества стоимости услуг городского пассажирского транспорта по важности и реализации.

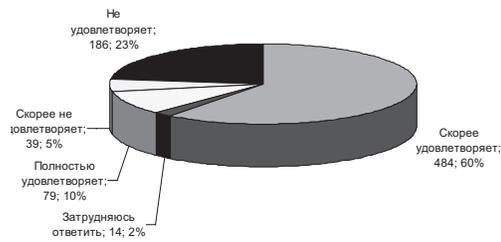


Рис. 9. Удовлетворение качеством пассажирских перевозок.

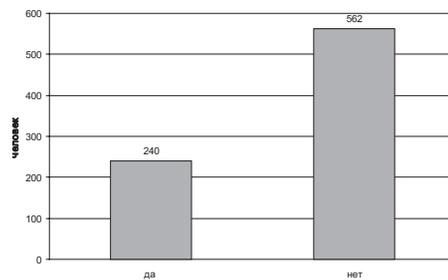


Рис. 10. Усталость от перемещения на городском пассажирском транспорте.





Для устранения проблем, выявленных в ходе опроса пассажиров в Волгограде, можно предложить:

- ✓ пополнение и изменение структуры парка подвижного состава;
- ✓ развитие улично-дорожной сети;
- ✓ совершенствование электрического экологически чистого вида транспорта;
- ✓ развитие отечественного производства общественных транспортных средств;
- ✓ внедрение идеологии интеллектуальных транспортных систем (ИТС) для общественного транспорта, чтобы централизованное информационное обеспечение осуществлялось общегородским центром управления;
- ✓ полное или частичное освобождение предприятий городского и пригородного пассажирского транспорта от уплаты местных налогов;
- ✓ сохранение транспортного налога в размерах, достаточных для обновле-

ния парка автобусов, троллейбусов, трамваев.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Волгоград// Википедия. [Электронный ресурс]. – [2011]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Волгоград>.
2. Гудков В. А., Дулина Н. В., Мильников П. А. Оценка качества доставки пассажиров городским пассажирским общественным транспортом // Транспортные и транспортно-технологические системы: Материалы междунар. науч. – техн. конф. / Тюменский гос. нефтегаз. ун-т. – Тюмень, 2011. – С. 51–55.
3. Гудков В. А., Дулина Н. В., Тхи Тху Хьюнг Нгуен, Мильников П. А. Методика обследования пассажирообмена на городском пассажирском общественном транспорте // Технология, организация и управление автомобильными перевозками: Сб. науч. трудов / Сибирская гос. автомобильно-дорожная академия – Омск, 2010. – С. 90–95.
4. Гудков В. А., Дулина Н. В., Тхи Тху Хьюнг Нгуен, Мильников П. А. Оценка качества перевозки пассажиров маршрутными таксомоторами и городским пассажирским общественным транспортом // Технология, организация и управление автомобильными перевозками: Сб. науч. трудов / Сибирская гос. автомобильно-дорожная академия – Омск, 2010. – С. 85–89. ●

### ASSESSMENT OF THE CITY PUBLIC TRANSPORT BY PASSENGERS

**Gudkov, Vladislav F.** – D. Sc. (Tech), professor, head of the department of motor transportation of Volgograd state technical university (VG TU), Volgograd, Russia.

**Nguyen Thi Thu Huong** – master student of Volgograd state technical university (VG TU), Vietnam..

**Dulina, Nadejda V.** – D. Sc. (Soc. Sc.), professor, head of the department of history, culture and sociology of Volgograd state technical university (VG TU), Volgograd, Russia.

**Mylnikov, Petr A.** – Ph.D student at the department of motor transportation of Volgograd state technical university (VG TU), Volgograd, Russia.

The authors have made a survey of opinions of the residents of Volgograd on the quality of transportation of passengers by city public passenger transport. As

the result some new approaches towards solution of problems of passenger transportation and optimization of city transport network management were suggested.

**Key words:** city public passenger transport, management, price (tariff), quality of passenger transportation, survey.

#### REFERENCES

1. Volgograd. Wikipedia. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Волгоград>.

2. Gudkov V. A., Dulina N. V., Mylnikov P. A. Assessment of the quality of passenger transportation by city passenger public transport [*Otsenka kachestva dostavki passazhirov gorodskim passazhirskim obschestvennym transportom*]. In: Transport and transportation technological systems. Proceedings of international scientific and technical conference. Tyumen, Tyumen state university of gas and oil, 2011, pp.51–55.

3. Gudkov V. A., Dulina N. V., Nguyen Thi Thu Huong, Mylnikov P. A. Methods of a study on passenger exchanges in city public passenger transport [*Metodika obsledovaniya passazhiroobmena na gorodskom*

*passazhirskom obschestvennom transporte*]. In: Technology, organization and management of road transportation. Collection of scientific papers. Siberian state road and road motor academy, Omsk, 2010, pp.90–95.

4. Gudkov V. A., Dulina N. V., Nguyen Thi Thu Huong, Mylnikov P. A. Assessment of the quality of transportation of passengers by scheduled taxis and city public passenger transport [*Otsenka kachestva perevozki passazhirov marshrutnymi taksomotorami i gorodskim passazhirskim obschestvennym transportom*]. In: Technology, organization and management of road transportation. Collection of scientific papers. Siberian state road and road motor academy, Omsk, 2010, pp.85–89.

Координаты авторов (contact information): Гудков В. А. (Gudkov V. A.) – [iks@vstu.ru](mailto:iks@vstu.ru), Нгуен Тхи Тху Хьюнг (Nguyen Thi Thu Huong) – [thuhuong@mail.ru](mailto:thuhuong@mail.ru), Дулина Н. В. (Dulina N. V.) – [dulina@vstu.ru](mailto:dulina@vstu.ru), Мильников П. А. (Mylnikov P. A.) – [Mylnikovpetr@mail.ru](mailto:Mylnikovpetr@mail.ru).

Статья поступила в редакцию / received 30.11.2012  
Принята к публикации / accepted 09.02.2013