



Дисциплинарная ответственность работников морского транспорта



Алексей ПЕТРОВ

Alexey Ya. PETROV

Disciplinary Responsibility of Maritime Transport Employees

(текст статьи на англ. яз. –
English text of the article – p. 241)

В статье на основе анализа норм трудового законодательства рассматриваются актуальные вопросы дисциплинарной ответственности работников морского транспорта. Показаны некоторые устаревшие нормы и подходы, а также детально исследованы теоретические и практические особенности законопроекта об уставе о дисциплине работников сферы мореплавания, безопасности судоходства.

Ключевые слова: дисциплинарная ответственность, работники морского транспорта, ст. 189 Трудового кодекса РФ, Устав о дисциплине, судебная практика.

Петров Алексей Яковлевич — доктор юридических наук, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», главный научный сотрудник Института государства и права РАН, Москва, Россия.

В соответствии со ст. 189 Трудового кодекса РФ (далее — ТК РФ) для отдельных категорий работников действуют уставы и положения о дисциплине, устанавливаемые федеральными законами.

Федеральные законы, уставы и положения о дисциплине предусматривают повышенные требования к отдельным категориям работников. Нарушения дисциплины, если трудовая деятельность связана, в частности, с использованием источников повышенной опасности, могут повлечь за собой тяжкие и (или) опасные последствия.

Дисциплинарная ответственность по уставам о дисциплине отличается от дисциплинарной ответственности по ТК РФ:

- 1) кругом работников, на которых она распространяется;
- 2) более широким понятием дисциплинарного проступка;
- 3) перечнем дисциплинарных взысканий;
- 4) должностными лицами и органами, наделёнными дисциплинарной властью;
- 5) порядком применения дисциплинарных взысканий и обжалования.

Такая дисциплинарная ответственность устанавливается не только за нарушение

трудовых (служебных) обязанностей, но и за нарушения, приравненные к дисциплинарному проступку.

Важно учитывать, что в ТК РФ предусмотрен раздел XII, который регулирует труд отдельных категорий работников. Несмотря на особенности дисциплинарного проступка (ст. 336 и др.), взыскания следуют по нормам ТК РФ.

Таким образом, нормы о дисциплинарной ответственности отдельных категорий работников закреплены либо в уставе, либо инкорпорированы в ТК РФ.

I.

Сферы деятельности, в которых введена дисциплинарная ответственность по уставам о дисциплине, представляются достаточно широкими.

Согласно ст. 330 ТК РФ, дисциплина работников, труд которых непосредственно связан с движением транспортных средств, регулируется Кодексом и положениями (уставами) о дисциплине, устанавливаемыми федеральными законами.

Устав о дисциплине работников морского транспорта разработан на основании действовавшего тогда КЗоТ РФ и в соответствии с Кодексом торгового мореплавания РФ и утверждён постановлением правительства РФ от 23 мая 2000 г. № 395 (далее — Устав № 395).

Устав включает гл. IV «Дисциплинарные взыскания», в которой содержатся нормы о дисциплинарной ответственности.

Согласно ст. 13 Устава № 395, дисциплинарным проступком признаётся нарушение работником морского транспорта трудовой дисциплины на борту судна, в служебных помещениях и на территории организаций морского транспорта.

За совершение дисциплинарного проступка к работнику могут быть применены следующие виды дисциплинарного взыскания:

- а) замечание;
- б) выговор;
- в) строгий выговор;
- г) предупреждение о неполном служебном соответствии;
- д) увольнение.

За каждый дисциплинарный проступок на работника морского транспорта может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание (ст. 15 Устава № 395).

Любое дисциплинарное взыскание объявляется в приказе, с которым работник морского транспорта, подвергнутый дисциплинарному взысканию, должен быть ознакомлен под расписку в трёхдневный срок (ст. 17 того же Устава).

В практическом контексте представляется позитивной норма ст. 16 Устава № 395 о том, что предупреждение о неполном служебном соответствии применяется в случаях:

а) систематического невыполнения служебных обязанностей и распоряжений руководителя;

б) неоднократного совершения дисциплинарных проступков;

в) нарушений законов и иных нормативных правовых актов по вопросам обеспечения безопасности мореплавания, сохранности имущества на море, предотвращения возникновения ситуаций, угрожающих жизни и здоровью людей, защиты и сохранения морской среды.

Статья 18 Устава № 395 предусматривает, что руководители применяют дисциплинарные взыскания в соответствии с предоставленными им правами в следующем порядке:

а) капитан самоходного судна с экипажем численностью не менее 10 человек вправе налагать на членов экипажа судна дисциплинарные взыскания в виде замечания, выговора и строгого выговора.

Начальник землечерпательного каравана и начальник экспедиции по морскому перегону судов наделяются правом налагать дисциплинарные взыскания на всех членов экипажей судов, входящих в землечерпательный караван или экспедицию по морскому перегону судов;

б) руководитель, обладающий правом приёма работника морского транспорта на работу, может налагать на него все виды дисциплинарного взыскания;

в) руководитель может налагать взыскания в виде замечания, выговора и строгого выговора и на подчинённых ему работников морского транспорта, которые назначаются на должность вышестоящим руководителем, если такое право предоставлено ему в установленном порядке, а также если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В отсутствие соответствующих руководителей дисциплинарные взыскания нала-



гаются должностными лицами, официально выполняющими их обязанности.

Руководитель обязан до применения дисциплинарного взыскания к работнику морского транспорта лично всесторонне и объективно разобраться в причинах и мотивах дисциплинарного проступка.

Дисциплинарное взыскание налагается не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания в отпуске или времени использования суммированных дней отдыха.

Во всех случаях дисциплинарное взыскание не может налагаться позднее шести месяцев (для членов экипажей судов дальнего плавания — одного года) со дня совершения проступка. В этот срок не включается время производства по уголовному делу.

Дисциплинарное взыскание должно соответствовать степени вины работника морского транспорта и тяжести совершённого дисциплинарного проступка. При определении вида дисциплинарного взыскания учитываются характер дисциплинарного проступка, причинённый им вред, обстоятельства и мотивы его совершения, а также предшествующее поведение работника и его отношение к труду.

Руководитель обязан до применения дисциплинарного взыскания затребовать от работника, совершившего дисциплинарный проступок, письменное объяснение.

Отказ от дачи письменного объяснения не освобождает виновного работника от привлечения к дисциплинарной ответственности (ст. 21–24 Устава № 395).

II.

Как отмечалось, рассматриваемый Устав разработан на основании КЗоТ РФ. В связи с этим некоторые его нормы устарели.

Так, ст. 18 Устава № 395 предусматривает, что руководители применяют дисциплинарные взыскания, предусмотренные данным Уставом и законодательством РФ о труде.

Дисциплинарные взыскания, предусмотренные Уставом, могут быть обжа-

лованы в порядке и сроки, установленные законодательством РФ о труде (ст. 25 Устава № 395)¹.

С позиции современного трудового законодательства (ст. 193 ТК РФ) отдельные нормы Устава № 395 вряд ли обоснованы, в частности:

1) правами по применению дисциплинарных взысканий, принадлежащими тем или иным руководителям, обладают все вышестоящие по отношению к ним руководители, если иное не предусмотрено законодательством РФ (ст. 19);

2) если с учётом тяжести дисциплинарного проступка необходимо применить дисциплинарное взыскание, превышающее объём прав, предоставленных руководителю, то он ходатайствует об этом перед вышестоящим руководителем (ст. 20).

Для практики, в том числе судебной, нецелесообразны чрезмерно неконкретные нормы. Так, ст. 14 Устава № 395 устанавливает, что применение дисциплинарного взыскания не освобождает работника, совершившего проступок, от иной ответственности, предусмотренной законодательством РФ.

В соответствии со ст. 55 Конституции РФ, ст. 330 и ч. 5 ст. 189 ТК РФ предлагается:

1) принять федеральный закон о дисциплине труда работников морского транспорта с учётом всех новаций современного трудового законодательства РФ;

2) иной вариант: принять федеральный закон об утверждении устава о дисциплине труда работников морского транспорта.

При этом в любом случае предусмотреть главу или раздел о дисциплинарной ответственности работников.

¹ Согласно ст. 57 Кодекса торгового мореплавания РФ, наряду с основаниями расторжения трудового договора по инициативе работодателя, установленными трудовым законодательством, трудовой договор с лицом, допущенным к работе на судне, может быть расторгнут в период, когда лицо считается подвергнутым наказанию за совершение административного правонарушения, связанного с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также если указанное лицо не прошло в установленном порядке медицинский осмотр //Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]: <http://www.pravo.gov.ru>.

III.

В связи с изложенным теоретический и практический интерес представляют правовые позиции по проекту федерального закона № 52133–5 «Устав о дисциплине работников морского транспорта», со многими аспектами которых трудно не согласиться.

Так, принятие нового устава обусловлено ст. 330 ТК РФ, согласно которой дисциплина работников, труд которых непосредственно связан с движением транспортных средств, регулируется ТК РФ и положениями (уставами) о дисциплине, устанавливаемыми федеральными законами.

В соответствии со ст. 330 ТК РФ законопроектом предлагалось действие Устава о дисциплине работников морского транспорта распространить только на членов экипажей судов и иных работников морского транспорта, деятельность которых непосредственно связана с мореплаванием.

Однако в п. 1 ч. 1 ст. 4 законопроекта было предложено предусмотреть применение к членам экипажей судов и иным работникам морского транспорта, деятельность которых непосредственно связана с обеспечением безопасности мореплавания и движения судов, дисциплинарного взыскания в виде предупреждения о неполном служебном соответствии.

Применение такого дисциплинарного взыскания к работникам морского транспорта, необходимым условием профессиональной деятельности которых является их полное соответствие установленным квалификационным требованиям, не имеет правовых и рациональных оснований.

Предупреждением о неполном служебном соответствии признаётся установленный факт неполного соответствия работника квалификационным требованиям по занимаемой им должности или выполняемой работе. Если исходить из повышенных квалификационных требований к членам экипажей судов и иным работникам, деятельность которых непосредственно связана с обеспечением безопасности мореплавания, то признание неполного соответствия их занимаемой должности или выполняемой работе

равнозначно признанию невозможности этих работников состоять в данной должности или выполнять данную работу в полном объёме.

Кроме того, законопроект в рассматриваемой части имеет направленность, противоположную целям обеспечения безопасности мореплавания, поскольку, по сути, предлагает узаконить возможность выполнения функций по обеспечению безопасности мореплавания лицами, неспособными выполнять такие функции вследствие их «неполного служебного соответствия».

В п. 2 ч. 1 ст. 4 законопроекта предложено было предусмотреть применение к работникам морского транспорта дисциплинарного взыскания в виде «освобождения от исполнения трудовых обязанностей, непосредственно связанных с обеспечением безопасности мореплавания и движения судов» на срок до одного года.

Из ст. 4 и 6 указанного законопроекта следовало, что дисциплинарное взыскание в виде «освобождения от исполнения трудовых обязанностей» сводится, по сути, к отстранению работника от работы и последующему переводу работника с его согласия на другую работу на срок до одного года. Таким образом, законопроект связывал применение дисциплинарного взыскания работодателем или уполномоченным им лицом с получением согласия работника. Это противоречит праву работодателя привлекать работников за неисполнение ими трудовых обязанностей к дисциплинарной ответственности (ст. 22, 192 ТК РФ), не зависящему от согласия работника на применение к нему дисциплинарного взыскания. Такая юридическая конструкция не соответствует природе дисциплинарного взыскания как средства принуждения работника к соблюдению им трудовой дисциплины.

Положение ч. 4 ст. 6 законопроекта о связи между собой «освобождения от исполнения трудовых обязанностей» и «согласия» работника на его перевод на другую работу представляет собой юридическую фикцию. Включение юридических фикций в законы недопустимо, ибо фиктивная законодательная норма не может быть регулятором реальных общественных отношений и сама нуждается в судебном толковании.





Поскольку содержание дисциплинарного взыскания в виде «освобождения от исполнения трудовых обязанностей», реализуемого посредством перевода на другую работу, наделено законопроектом признаками, присущими принудительному труду (работник принудительно освобождается от исполнения трудовых обязанностей, предусмотренных трудовым договором, вследствие чего «согласие» работника на перевод на другую работу не является ни его свободным выбором работы в целом, ни его свободным согласием на новую работу в частности; принуждение работника к переводу на другую работу на срок до одного года устанавливается в качестве средства поддержания трудовой дисциплины).

Законодательное закрепление дисциплинарного взыскания в виде принуждения работника к переводу на другую работу на срок до одного года нарушает положения ч. 1 и 2 ст. 37, ч. 2 ст. 55 Конституции РФ, ч. 1 ст. 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г., ст. 1 Конвенции № 105 МОТ «Об упразднении принудительного труда» от 25 июня 1957 г.², ст. 4 ТК РФ.

В законопроекте предлагалось включить в предмет трудового законодательства отношения по лишению работника права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, наделяя их признаками уголовного наказания (п. «б» ст. 44 УК РФ).

² Ратифицирована Федеральным законом от 23 марта 1998 г. № 35-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]: <http://www.pravo.gov.ru>.

Лишение конкретного лица занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью может быть осуществлено лишь приговором суда. Предоставление работодателю такого рода полномочий нельзя признать правомерным.

Предложение законопроекта предоставить работодателю полномочия по «освобождению от исполнения трудовых обязанностей» работников на срок до одного года, сходные с полномочиями дознавателя, следователя, прокурора и суда по временному отстранению от работы (должности) в связи с совершением преступления, является несовместимым с правовым статусом, каким обладает работодатель в правовом демократическом государстве³.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авилин С. В. Уставы о дисциплине — одна из правовых форм регулирования внутреннего трудового распорядка / Автореф. дис... канд. юрид. наук. — М., 1989. — 21 с.
2. Гусов К. Н. Ответственность по российскому трудовому праву: Науч.-практ. пособие. — М.: ТК Велби, Проспект, 2008. — 280 с.
3. Карпенко О. И. Дисциплинарная ответственность работника в трудовом праве: понятие и виды / Автореф. дис... канд. юрид. наук. — М., 2003. — 35 с.
4. Ломакина Л. А. Влияние судебной практики на совершенствование законодательства о дисциплинарной ответственности // Журнал российского права. — 2015. — № 4. — С. 61–66.
5. Петров А. Я. Ответственность по трудовому праву: Учеб. пособие. — М.: Юрайт, 2017. — 303 с.
6. Петров А. Я. Ответственность по трудовому праву России и некоторых зарубежных стран: Учеб. пособие. — М.: Проспект, 2018. — 416 с. ●

³ См.: Заключение Общественной палаты Российской Федерации и Заключение Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике по проекту федерального закона № 52133–5 «Устав о дисциплине работников морского транспорта» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]: <http://www.pravo.gov.ru>.

Координаты автора: **Петров А. Я.** – alexey.petrov@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 15.08.2018, принята к публикации 21.10.2018.